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**PREFACE**

L'Education est une priorité pour l'Etat béninois, parce qu'elle constitue le socle de tout développement. Le Ministère des Enseignements Maternel et Primaire y attache un grand prix et lutte chaque année pour qu'un nombre considérable d'enseignants soient formés et qu'un budget conséquent soit alloué par le Gouvernement à ce secteur.

Il est aussi très important de noter que des efforts remarquables sont faits dans le cadre du renforcement des capacités des enseignants, avec le soutien permanent des Partenaires Techniques et Financiers. En dépit de ces aspects positifs, les récentes évaluations des acquis scolaires au primaire révèlent cependant que le niveau des apprenants béninois demeure encore bien bas et ceci est dû à plusieurs facteurs à savoir :

* la non maîtrise des contenus notionnels à enseigner en français et en mathématiques par les enseignants ;
* la mauvaise gestion du temps d’apprentissage ;
* la non maîtrise de la notion sur l’évaluation des apprentissages ;
* la mauvaise gestion des classes multigrades ;
* la non maîtrise de la stratégie du travail en groupe.

C’est pour pallier toutes ces insuffisances constatées chez les enseignants que le programme **Fonds Commun Budgétaire et Partenariat Mondial pour l’Education** (FCB-PME) a financé à travers mon ministère l’élaboration des modules de formation sur tous ces aspects. Lesdits modules serviront au renforcement des capacités de ceux-ci pour une amélioration significative des situations d’apprentissage dans nos classes.

Je saisis cette occasion pour rendre un hommage mérité à tous les partenaires au développement qui nous ont accompagnés dans cette entreprise de conception des documents de formation.

Enfin, mes remerciements vont à l’endroit de tous les concepteurs et cadres de l’enseignement à quelque niveau qu’ils se trouvent pour la remarquable contribution qu’ils ont apportée à la réalisation des modules.

Je garde l’espoir que nous pouvons encore compter sur eux tous pour le meilleur renforcement des capacités de nos enseignants.

Vive l’Ecole Béninoise.

**Le Ministre des Enseignements Maternel et Primaire,**

**Salimane KARIMOU.-**

**OBJECTIFS DE LA FORMATION**

**Objectif général**

Renforcer les capacités des enseignants en évaluation des apprentissages

**Objectifs spécifiques**

Renforcer les capacités des enseignants à :

* s’approprier les généralités sur l’évaluation des apprentissages ;
* élaborer des instruments de mesure et les exploiter ;

**Résultats attendus**

Au terme de cette session de formation, les enseignants sont capables de :

* élaborer les instruments de mesure ;
* administrer une épreuve ;
* apprécier des productions des apprenants.

**Durée :** 5 jours

**Planning prévisionnel de la formation**

***JOUR 1 :***

8H00-8H30 : installation des participants

8H30-9H00 : mot des formateurs /mise en situation des stagiaires

9H00-9H30 : Unité 1 Activité 0 (30 min)

9H30-10H30 : Unité 1 Activité 1 (60min)

10H30-11H00 : Pause (30min)

11H00-12H00 : Activité 2 (60min)

12H00-15H00 : Repos (180min)

15H00-16H00 : Unité 1 Activité3 (60min) 16H00-17H00 : Unité 1 Activité4 60min)

***JOUR 2:***

8H00-9H30 : Unité2 Activité 0 (90min)

9H30-10H30 : Unité 2 Activité 1 (60min)

10H30-11H00 : Pause (30min)

11H00-12H00 : Unité 2 Activité 2 en partie (60min)

12H00-15H00 : Repos (180min)

15H00-17H00 : Unité 2 Activité 2 suite et fin (120min)

***JOUR 3 :***

8H00-8H30 : Unité3 Activité 1 suite et fin (30min)

8H30-10H30 : Unité 3 Activité 2 (120 min)

10H30-11H00 : Pause (30 min)

11H00-12H00 : Unité 3 Activité 2 suite et fin (60 min)

12H00-15H00 : Repos (180 min)

15H00-17H00 : Unité 3 Activité 3 (120 min)

***JOUR 4 :***

8H00-8H30 : Unité3 Activité 3 suite et fin (30 min)

8H30-9H30 : Unité 4 Activité 0 (60 min)

10H30-11H00 : Pause (30 min)

11H00-12H00 : Unité 4 Activité 1 suite et fin (60 min)

12H00-15H00 : Repos (180 min)

15H00-16H30 : Unité 4 Activité 3 (90 min)

16H00-17H00 : Unité 4 Activité 4 (30 min).

**Méthodes de formation**

**Unité 1 : Généralités**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Objectifs de l’unité** | Renforcer les capacités des enseignants sur les notions théoriques de l’évaluation des apprentissages | | |
| **Acteurs** | **Formateur** | **Stagiaire** | |
| **Matériel** | Guide d’évaluation CM2 ou autres documents sur l’évaluation des apprentissages. | Guide d’évaluation CM2 | |
| **Déroulement** | Travail du formateur | Tâches des stagiaires et procédure | Réponses attendues |
| **Activité 0** | Le formateur fait lire la consigne et recueille les réactions des participants sans apprécier mais fait la synthèse |  | * Toutes sortes de réponses données par les participants ; * Leurs besoins en informations. |
| **Activité 1** | Le formateur fait travailler les participants individuellement sur l’ensemble de la consigne, ensuite en groupe avant de passer à la plénière. Au cours des travaux en groupe il passe de groupe en groupe pour les aider à surmonter les difficultés et les orienter à mieux exploiter le guide d’évaluation |  | L’évaluation des apprentissages est une opération qui consiste à :   * recueillir un ensemble d’informations suffisamment pertinentes, valides, fiables ; * et examiner le degré d’adéquation entre cet ensemble d’informations et un ensemble de critères adéquats aux objectifs fixés au départ ; * en vue de prendre une décision.   Fonction d’aide, d’orientation, de régulation et de validation.  Evaluation diagnostique (en début d’apprentissage), évaluation formative (tout au long du processus d’apprentissage) et évaluation certificative (à la fin d’un ensemble d’apprentissages).  Evaluation normative et évaluation critériée. |
| **Activité 2** | Le formateur fait travailler les participants individuellement sur l’ensemble de la consigne, ensuite en groupe avant de passer à la plénière. Au cours des travaux en groupe il passe de groupe en groupe pour les aider à surmonter les difficultés et les orienter à mieux exploiter le guide d’évaluation |  | Le critère est une qualité attendue de la production d’un apprenant.  Un critère peut être contextualisé ou/et explicité par des indicateurs  Critère minimal et critère de perfectionnement  La règle des 2/3 consiste à offrir à l’apprenant trois occasions indépendantes, de même niveau de difficulté et portant sur le même critère. Lorsque l’apprenant réussit au moins deux occasions sur les trois, on confirme sa maîtrise de la composante de la compétence ou la compétence elle-même.  Selon la règle de ¾ les critères minimaux sont appréciés pour les ¾ au moins du total des point alloués à une épreuve. |
| **Activité 3** | Le formateur fait travailler les participants individuellement sur l’ensemble de la consigne, ensuite en groupe avant de passer à la plénière. Au cours des travaux en groupe il passe de groupe en groupe pour les aider à surmonter les difficultés et les orienter à mieux exploiter le guide d’évaluation |  | Un instrument de mesure peut se définir comme un outil utilisé par l’enseignant pour recueillir des informations sous forme orale ou écrite sur les acquisitions des apprenants.  Epreuve, guide d’administration et grille d’appréciation. |
| **Activité 4** | Le formateur administre le test aux participants, fait la synthèse et réponds aux préoccupations des participants. | Chaque stagiaire répond. | 1 Vrai, 2 Faux, 3 Faux, 4 Faux, 5 Vrai, 6 Faux, 7 Faux, 8 Faux, 9 Vrai, 10 Vrai. |

**Unité 2 : Elaboration d’instruments de mesure**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Objectifs de l’unité** | Renforcer les capacités des enseignants à élaborer des instruments de mesure | | |
| **Acteurs** | **Formateur** | **Stagiaire** | |
| **Matériel** | Guide d’évaluation CM2 ou autres documents sur l’évaluation des apprentissages. | Guide d’évaluation CM2 ;  Des anciennes épreuves élaborées soit par les participants au cours de l’année écoulée soit par d’autres commissions (CEP, évaluations sommatives d’étape) | |
| **Déroulement** | Travail du formateur | Tâches des stagiaires et procédure | Réponses attendues |
| **Activité 0** | Le formateur propose un thème (lavage des mains, sortie d’enfants, incident, etc.) et un type (récit, article de journal, affiche, lettre personnelle, etc.) pour l’expression écrite et fait lire la consigne. Il ramasse les copies. Enfin il recueille les besoins en informations. |  | Copies des participants qui leur seront retournées à la fin de l’unité pour être améliorées. |
| **Activité 1** | Le formateur fait travailler les participants individuellement sur l’ensemble de la consigne pendant 20 min, ensuite en groupe pendant 30min avant de passer à la plénière. Au cours des travaux en groupe il passe de groupe en groupe pour les aider à surmonter les difficultés et les orienter à mieux exploiter le guide d’évaluation |  | Les différentes parties d’une épreuve :  1- Le support a 3 caractéristiques :   * le contexte qui décrit l’environnement dans lequel on se situe : familial, agricole, marché, sportif, etc. * des informations ou données sur la base desquelles l’apprenant va agir ; * une fonction qui évoque le but dans lequel la production est réalisée.   2- La tâche est l’image ou la représentation du produit attendu : un texte, un objet d’art, un plan d’action, un processus ou une stratégie à mettre en place, etc.  3- La consigne est l’ensemble des instructions de travail qui sont données à l’apprenant de façon explicite. Elle doit être complète, claire, concise  **NB : Il doit avoir une cohérence entre les 3 parties d’une épreuve** |
| **Activité 2** | Le formateur doit demander aux participants d’apporter des anciennes épreuves. | Le stagiaire vérifie la pertinence des parties de l’épreuve et la cohérence entre les 3 parties de l’épreuve. Ensuite améliore au besoin | Une épreuve doit avoir les 3 parties.  La cohérence entre les 3 parties est indispensable. NB : Si, pour une épreuve, l’apprenant peut répondre à la consigne sans faire recours aux autres parties, alors ce n’est pas une bonne épreuve. De même si une épreuve ne fait pas appel à une démarche de résolution de problème, alors elle n’est pas pertinente. |
| **Activité 3** | Le formateur organise l’ensemble des participants en groupe de 2 ou 3 au plus. Il donnera à chaque groupe, une épreuve à préparer avec les données conséquentes (champ de formation, la compétence et les connaissances à évaluer, la période, le cours). Cette organisation permettra d’avoir une banque d’épreuves pour tous les cours et dans tous les champs de formation. |  |  |
| **Activité 4** | Le formateur fait travailler les participants individuellement sur l’ensemble de la consigne, ensuite en groupe avant de passer à la plénière. Au cours des travaux en groupe il passe de groupe en groupe pour les aider à surmonter les difficultés et les orienter à mieux exploiter le guide d’évaluation |  | Les grilles d’appréciation sont présentées sous forme de tableau à double entrée :  -une entrée horizontale contenant les numéros et les énoncés des critères d’évaluation ; elle est divisée en deux parties, l’une pour les critères  minimaux et l’autre pour le/les critères de perfectionnement ; les critères sont séparées l’une de l’autre par un trait vertical.  -une entrée organisée verticalement renfermant les énoncés des indicateurs par critère et les réponses/réactions attendues de l’apprenant pour satisfaire à chaque indicateur. La pondération attribuée par critère et répartie par indicateur /consigne est indiquée dans une colonne à droite de celle-ci. (Voir modèles de grilles en annexe) |
| **Activité 5** | Le formateur doit s’assurer que les anciennes épreuves apportées par les participants sont accompagnées de leur grille d’appréciation. | Le stagiaire doit vérifier dans le tableau à double entrée les informations nécessaires | Les indicateurs quantitatifs et/ou qualitatifs sont formulés pour expliciter ou contextualiser les critères avec la pondération adéquate en respectant la règle des 2/3 et des 3/4. |
| **Activité 6** | Le formateur veille à ce que les groupes formés pour l’activité 3 soient maintenus et les grilles à concevoir sont celles des épreuves élaborées à l’activité 3. |  | Des grilles bien élaborées qui répondent aux principes de l’évaluation dans l’APC. |
| **Activité 7** | Le formateur fait rappeler les éléments constitutifs d’un guide d’administration et veille à ce qu’un guide soit élaboré pour chaque épreuve conçue à l’activité 3. |  | Pour élaborer le guide d’administration, il faut :   * La date du déroulement de l’épreuve ; * La durée de l’épreuve ;   Les conditions de déroulement de l’épreuve (mise en confiance des apprenants, consigne à l’examinateur, matériel approprié). |
| **Activité 8** | Il sera retourné à chaque participant, son épreuve et sa grille d’appréciation élaborées à l’activité 0 afin qu’il les améliore. |  |  |

**Unité 3 : Administration d’une épreuve**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Objectifs de l’unité** | Renforcer les capacités des enseignants à administrer une épreuve en situation réelle de classe | | |
| **Acteurs** | **Formateur** | **Stagiaire** | |
| **Matériel** |  | Epreuves conçues par les participants et guide d’administration | |
| **Déroulement** | Travail du formateur | Tâches des stagiaires et procédure | Réponses attendues |
| **Activité 0** | Le formateur fait lire la consigne et recueille les réactions des participants sans apprécier mais fait la synthèse |  | * Toutes sortes de réponses données par les participants ; * Leurs besoins en informations. |
| **Activité 1** | Le formateur veille à ce que les représentants des participants qui vont administrer les épreuves soient désignés. Il supervise l’administration des épreuves retenues. | Les stagiaires désignent leurs représentants à administrer les épreuves retenues. Les autres observent lors de l’administration. |  |
| **Activité 2** | Le formateur fait le point de la mise en œuvre de l’activité et répond aux éventuelles préoccupations des participants sans oublier de revenir sur les besoins en informations exprimés par les participants à l’activité 0. | Les stagiaires font le compte rendu de leurs observations et posent des questions pour comprendre davantage. |  |

**Unité 4 : Correction des copies**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Objectifs de l’unité** | Renforcer les capacités des enseignants à exploiter une grille d’appréciation | | |
| **Acteurs** | **Formateur** | **Stagiaire** | |
| **Matériel** |  | Epreuves administréesavec leurs grilles d’appréciation et copies des apprenants | |
| **Déroulement** | Travail du formateur | Tâches des stagiaires et procédure | Réponses attendues |
| **Activité 0** | Le formateur fait lire la consigne et recueille les réactions des participants sans apprécier mais fait la synthèse |  | * Toutes sortes de réponses données par les participants ; * Leurs besoins en informations. |
| **Activité 1** | Le formateur veille à ce que tous les participants aient la même compréhension des contenus des grilles des épreuves administrées. Il supervise la correction des copies et contrôle si elle est faite conformément à la norme. | Les stagiaires apprécient les copies et relèvent les éventuelles difficultés qu’ils rencontrent. |  |
| **Activité 2** | Le formateur fait le point de la mise en œuvre de l’activité et répond aux éventuelles préoccupations des participants sans oublier de revenir sur les besoins en informations exprimés par les participants à l’activité 0. | Les stagiaires font le compte rendu de leur travail et posent des questions pour comprendre davantage. |  |

Ont participé à l’élaboration de ce module :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***N°*** | ***Nom et Prénoms*** | ***Structure/Qualité*** |
| ***Supervision*** | | |
| *1.* | *AVODAGBE Dèwanou* | *DC/MEMP* |
| *2.* | *HOUNLEYI Dossou Alain* | *SG/MEMP* |
| ***Encadrement technique*** | | |
| *1.* | *CHANOU Pierre* | *D/INFRE* |
| *2.* | *AKIYO Bio Luc* | *C/SF/INFRE* |
| *3.* | *OLONI Félix* | *DIIP/MEMP* |
| *4.* | *AFOUDA Mireille* | *DEM* |
| ***Rédacteurs*** | | |
| *1.* | *AYOSSO Nestor* | *IEPD* |
| *2.* | *CHANOU Pierre* | *D/INFRE* |
| *3.* | *AKLE Karim* | *CP* |
| *4.* | *AGOSSA Blaise* | *DEP* |
| *5.* | *ALANSANON Yves* | *Evaluateur* |
| ***Création graphique et mise en page*** | | |
| *1.* | *GOGOHNGA F. Nicolas* | *C/SPRO/INFRE* |